

From: info@advocatenkantoorimamkhan.nl 
Subject: Re: Vragen zaak Singh voor artikel
Date: 9 June 2026 at 20:30
To: Ozzy Dogan info@olivex.nl



Doe wat moet doen, maar de familie Singh is hier niet blij mee.

Met vriendelijke groet,

Rachel Imamkhan
Advocaat/Attorney at Law



Kantoor
Spaces II
Barbara Strozzilaan 201
1083 HN Amsterdam

M 06 238 55586
www.advocatenkantoorimamkhan.nl

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met Advocatenkantoor Imamkhan. Op deze overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing waarin een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen.

On 9 Jun 2026, at 20:28, Ozzy Dogan <info@olivex.nl> wrote:

We kunnen vanavond nog bellen of anders morgen. Morgen ga ik het echt publiceren.

On 9 Jun 2026, at 16:35, info@advocatenkantoorimamkhan.nl wrote:

Ik was druk onderweg en al mijn afspraken liepen uit.

.. . . .

Met vriendelijke groet,

Rachel Imamkhan
Advocaat/Attorney at Law

<imamkhan.logo.250.PX-trimmed.png>

Kantoor
Spaces II
Barbara Strozziilaan 201
1083 HN Amsterdam

M 06 238 55586
www.advocatenkantoorimamkhan.nl

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met Advocatenkantoor Imamkhan. Op deze overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing waarin een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen.

On 9 Jun 2026, at 14:55, Ozzy Dogan <info@olivex.nl> wrote:

Hallo Rachel, ik heb je vanmiddag een appje verstuurd maar geen reactie ontvangen. Ik kan vandaag tot 16.30u bellen.

Mvg,
Ozan

On 5 Jun 2026, at 14:11, Ozzy Dogan <info@olivex.nl> wrote:

Hallo Rachel,

Oke, ik zal wachten tot dinsdag wanneer we bellen. Wat betreft de petitie, die ga ik tegelijkertijd met het artikel publiceren. Ik zou graag met Singh telefonisch willen praten, wil je hierin helpen? Als we het over feiten hebben, de rechterlijke uitspraak staat bol van feitelijke onjuistheden, misschien moet je dat eerst rechtzetten. Ben echt benieuwd waarom jij akkoord ging met levenslang. Tot dinsdag.

Mvg,
Ozan

On 4 Jun 2026, at 17:29, info@advocatenkantoorimamkhan.nl wrote:

Waarom kunt u niet wachten. Ik wil voorkomen dat er een artikel verschijnt waarin feitelijke onjuistheden staan. Het lijkt mij verstandig om de petitie eerst aan Singh voor te leggen voordat u verdere stappen onderneemt. U mist namelijk achtergrondinformatie die cruciaal is voor een juiste weergave van de feiten.

Met vriendelijke groet,

Rachel Imamkhan
Advocaat/Attorney at Law

<imamkhan.logo.250.PX-trimmed.png>

Kantoor
Spaces II
Barbara Strozzilaan 201
1083 HN Amsterdam

M 06 238 55586
www.advocatenkantoorimamkhan.nl

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met Advocatenkantoor Imamkhan. Op deze overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing waarin een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen.

On 4 Jun 2026, at 17:20, Ozzy Dogan <info@olivex.nl> wrote:

Ik denk niet dat ik zolang kan wachten om dit artikel te publiceren, wel kan ik jouw reactie later opnemen in het artikel. Dus dan wordt het enkele dagen nadat het artikel is gepubliceerd.

Wil je tegen Singh zeggen dat er een petitie-actie gestart zal worden om zijn vrijlating te eisen?

Ik zou ook graag Singh willen bezoeken dan wel schrijven en met zijn zus in contact willen komen. Als je hiermee wilt helpen, graag.

Mvg,
Ozzy Dogan

Ozan Turkuogan
info@olivex.nl

On 4 Jun 2026, at 17:07, info@advocatenkantoorimamkhan.nl wrote:

Het lijkt mij beter om even telefonisch de vragen door te spreken dan via de mail. Morgen en maandag bezoek ik Singh. Volgende week kan ik wel bellen.

Met vriendelijke groet,

Rachel Imamkhan
Advocaat/Attorney at Law

<imamkhan.logo.250.PX-trimmed.png>

Kantoor
Spaces II
Barbara Strozziilaan 201
1083 HN Amsterdam

M 06 238 55586
www.advocatenkantoorimamkhan.nl

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met Advocatenkantoor Imamkhan. Op deze overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing waarin een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen.

On 4 Jun 2026, at 17:04, Ozzy Dogan <info@olivex.nl> wrote:

Als u de mail goed heeft gelezen (eerste regel) weet u voor welk medium het is. Het doel van de publicatie is om gerechtigheid te krijgen en dat betekent om Jaitsen Singh uit die verdomde gevangenis te krijgen zodat hij de laatste maanden op een waardige manier met zijn zus kan doorbrennen.

Vraag 8 kan ik weglaten en een andere vraag voor in de plaats doen: ik lees net een document van de minister nav vragen van Dittrich en daarin staat dat Singh in 2026 opnieuw een gratieverzoek kan doen. Klopt het dat hij deze gratieverzoek niet heeft kunnen doen vanwege zijn overplaatsing naar Nederland?

Als deze vragen teveel zijn om binnen 24 uur te beantwoorden kunt u slechts de eerste 4 vragen beantwoorden + vraag over cassatie. De andere vragen zal ik dan ook niet meenemen in het artikel.
Als u denkt dat een telefonisch gesprek beter is, is dat ook een optie.

Ozan Turkdogan
0617644991

On 4 Jun 2026, at 15:59, info@advocatenkantoorimamkhan.nl wrote:

Geachte heer/mevrouw,

Kunt u aangeven voor welk medium u schrijft en wat het doel van de publicatie is? Een reactietermijn van 24 uur is voor mij niet haalbaar en ik laat mij niet onder druk zetten, zeker gezien de inhoud van de vragen. Vraag 8 kunt u zelf invullen.

Met vriendelijke groet,

Rachel Imamkhan
Advocaat/Attorney at Law

<imamkhan.logo.250.PX-trimmed.png>

Kantoor
Spaces II
Barbara Strozzilaan 201
1083 HN Amsterdam

M 06 238 55586
www.advocatenkantoorimamkhan.nl

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen. Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met Advocatenkantoor Imamkhan. Op deze overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing waarin een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen.

On 4 Jun 2026, at 15:44, Ozzy Dogan <info@olivex.nl> wrote:

Beste Rachel Imamkhan,

Voor www.olivex.nl ben ik bezig met een artikel over Jaitsen Singh en daarbij heb ik een aantal vragen voor u.

1. In de uitspraak staat nergens dat Singh onschuldig zegt te zijn wat hij de afgelopen 42 jaar wel heeft gezegd. Waarom niet?
2. Waarom bent u akkoord gegaan met het levenslang geven aan Singh? Als je de Amerikaanse straf omzet naar Nederland zou dat 30 jaar zijn zoals de Minister van Buitenlandse zaken zei in 2017 (in het VK-artikel over reconstructie). Dus levenslang is strafverzwaring en dat gaat tegen de wet in. In de VS heeft hij geen levenslang gekregen.
3. Waarom heeft u in de rechtszaak niet aangekaart dat Singh een oneerlijk proces heeft gehad in de VS? Of andere strafverzachtende omstandigheden?

strafverzoeken en omstandigheden:

4. U heeft gevraagd voor schorsing van zijn straf onder voorwaarden. Eén van de voorwaarde was dat 2 deskundigen moeten toezien op de kans op recidive. Aanvankelijk dacht ik dat het om een grap ging: hoe kan een 82 jarige man die kapotte knieën heeft, nauwelijks kan lopen en aan bloedtransfusies zit vanwege zijn acute leukemie, überhaupt fysiek in staat zijn om een moord te plegen dan wel opdracht te geven. Immers hij heeft slechts 1 zus in Nederland, dus ook geen contacten/netwerk. En hoezo recidive als hij de moorden niet heeft gepleegd?

5. Hoe kan je van een man die slechts enkele maanden te leven heeft, 'een gedegen voorbereiding' in de samenleving verwachten?

6. Waarom heeft u geen cassatie aangetekend tegen de oneerlijke, onjuiste uitspraak?

7. U bent een crowdfunding gestart en hebt een mooi bedrag opgehaald. Zou het niet beter geweest zijn om een petitie-actie te starten en aan de Nederlandse regering te vragen om een nieuwe onderzoek te laten starten via een vertrouwensadvocaat omdat de eerste niets voorstelde? Het opgehaalde bedrag aan wat u zegt te hebben uitgegeven, is eigenlijk een taak van de Nederlandse staat. In 2000 schatte het Ministerie de kosten op slechts \$4000 voor zo'n onderzoek. Kunt u aantonen hoe het geld heeft uitgegeven?

8. Hoe kijkt u terug op uw eigen functioneren sinds u Sing's advocaat bent in 2011? Welk resultaat heeft u gehaald?

Als u een reactie binnen 24 uur geeft, kan ik deze meenemen in het artikel.
Alvast mijn dank.

Met vriendelijke groet,

Ozan Turkdogan
info@olivex.nl

