View in browser

Nieuwsbrief: OliveX
Volume 2, Issue 6
4 juli 2025

DE GAZA DEAL KOMT EN HAMAS WINT DE OORLOG!

Beste {{ contact.FIRSTNAME }},

De zomer is inmiddels begonnen en de onrust in de wereld gaat onverminderd door. In deze editie van de nieuwsbrief aandacht voor de laatste stand van zaken over de Gaza ceasefire; dit keer lijkt het wel serieus. De **NATO top over waarom *Extention Rebelleion* nutteloze demonstraties heeft georganiseerd**. Verder **Keti Koti slavernijherdenking** waar niemand herstelbetalingen aan individuen eist. Activist Ozzy heeft een speech verstoord. OliveX heeft een analyse geschreven over de **(tijdelijke) einde Iran-Israël oorlog.** Iran verwacht dat Israël binnenkort weer de oorlog zal hervatten. De documentaire ***The Bibi Files*** wat een goede context geeft van de situatie voor 7 oktober. 'Toevallig' kwam dit Netanyahu goed uit. Ook in Nederland blijft Gaza de gemoederen bezighouden: **de motie van Kati Piri en de rel rondom Yesilgöz en Douwe Bob**. Douwe die vorig jaar notabene de opening van de holocaust museum heeft gedaan waar de genocidale president Herzog aanwezig was. Internationaal gezien hebben we de **commotie rond de Britse zanger Bob Vyllan** vanwege zijn gedurfde actie. En de komende **Gaza ceasefire**. We hebben het vaak verkeerd gehad maar nu lijkt er toch wat schot in te zitten: een definitieve einde aan de genocidale

oorlog. En veel meer in deze nieuwsbrief. **Klik onderaan je mail op *view entire message* om de gehele nieuwsbrief te lezen.**

De Gaza deal lijkt nu écht te komen

Verschillende keren leek het erop dat er een ceasefire zou komen, maar kwamen we (de voorstanders) bedrogen uit. Nu ook het draagvlak voor de genocidale oorlog in Israël aan het afnemen is: 65% wil een einde, lijkt het erop dat dit niet heel lang meer kan duren. Er is echter één heikel punt waar de partijen over verschillen: een permanent einde aan de oorlog.

Misschien kunnen we beter verwoorden dat er één actor lange tijd in de weg zat om een einde te maken aan deze surrealistische horror die oneindig lang lijkt te duren: Netanyahu! Trump is zich hiervan bewust en lijkt zijn best te doen om deze sadist te overtuigen, gezien zijn tweets. Op zijn eigen social media riep Trump op om Netanyahu, die hij een Israëlische held noemde, niet te vervolgen voor corruptie. Dit is een ongekende en niet eerder gedane actie van een Amerikaanse president over interne Israëlische aangelegenheden. Meteen erna schreef Trump, in hoofdletters en met uitroeptekens: MAAK DE GAZA DEAL, BRENG DE GIJZELAARS TERUG!!! Dit deed menig mens vermoeden, inclusief de Israëlische media, dat in ruil voor een Gaza-deal, Netanyahu niet vervolgd zou worden. Netanyahu is ook in gesprek over een *plea-deal* om een einde te maken aan zijn rechtszaken. Echter, het Hof eist dat in ruil voor niet-vervolging Netanyahu aftreedt, wat hij weer afwijst. Daarnaast heeft de Israëlische president, Herzog, die zelf een voorstander is van een deal met Hamas, de mogelijkheid om Netanyahu gratie te verlenen. Een andere troef die Trump waarschijnlijk gebruikte om Netanyahu te overtuigen, is om onderhandelingen over normalisering met Saudi-Arabië te beginnen. De Joodse leider voedde dit gerucht door zelf te tweeten dat er een *window of possibilities* is voor Israël waar gebruik van moet worden gemaakt, maar eerst de gijzelaars vrij moeten komen. Tevens hintte hij op vervroegde verkiezingen waarin hij weer herkiesbaar zou zijn. Alles leek soepel te verlopen, maar nu lijkt het toch niet zo zeker te zijn als het eerder leek. Het bezoek van Netanyahu, voor de eerste keer, aan Kibbutz Nir Oz, die werd aangevallen op 7 oktober, kan tevens geïnterpreteerd worden als dat deze bloeddorstige man inmiddels klaar is voor een deal. Netanyahu lijkt nog steeds niet te kunnen accepteren dat Hamas in Gaza zal blijven: "Geen Hamastan". Dat wordt dan slikken voor hem. **Als er een deal komt, blijft Hamas aan de macht en dat betekent dat Palestina de oorlog heeft gewonnen**. Het is niet voor iedereen duidelijk wanneer je een oorlog wint of verliest: je wint een oorlog als je je oorlogsdoelen behaalt. En Israëls oorlogsdoel was van begin af

Wat betreft de Israëlische krijgsgevangenen (gijzelaar is een verkeerde term), weten de kenners dat je ze uitsluitend vrij kan krijgen door te onderhandelen en niet met oorlogsvoering. Want Hamas gaat niet, zal niet en zou nooit overgaan tot overgave. Een overgave van Hamas betekent een einde aan alle hoop op een Palestijnse staat en een groen licht voor Joodse nederzettingen in Gaza, wat gelijkstaat aan etnische zuiveringen. Bij de vorige deal heeft OliveX een artikel gepubliceerd over waarom Hamas de oorlog toen heeft gewonnen. Het was dat Israël de deal verbrak door de oorlog te hervatten en de VS hun garanties niet nakwamen. Dit verstoorde de definitieve overwinning van Hamas. Ook toen heeft OliveX gezegdte geloven dat fase 2, permanent einde van de oorlog, van de deal gehaald zal worden. Dit is beschreven in de nieuwsbrief van 28 maart; zie de website voor alle nieuwsbrieven.

Volgens Trump ligt het nu aan Hamas om de voorgestelde deal te accepteren, die bestaat uit 60 dagen van wapenstilstand waarin onderhandeld zal worden over een permanent einde van de oorlog. Hoe sterk de garantie is dat de oorlog zal eindigen of minimaal niet zal hervatten na 60 dagen, een breekpunt voor Hamas, is vooralsnog niet helemaal duidelijk. Wel heeft Hamas een positief signaal afgegeven. Bovendien is de hele wereld moe van deze oorlog, maar niemand neemt zijn verantwoordelijkheid. Elke keer als een deal dichtbij lijkt te zijn, zien we hetzelfde scenario zich afspelen: Netanyahu's poppetjes Smotrich en Ben Gvir worden weer aan het werk gezet door zich fel tegen een mogelijke overeenstemming te keren en daarbij krijgen ze volop media-aandacht. Deze 2 extremisten werken voor Netanyahu en niet andersom. Ze worden gebruikt om de externe druk om de oorlog te beëindigen te counteren door zogenaamde 'interne druk vanuit de coalitie' om de oorlog voort te zetten te tonen. Maar er is een meerderheid in de Knesset voor de deal, ook zonder Smotrich en Ben Gvir. Bovendien kan de coalitie erna ook nog steeds gered worden als zij eruit stappen: de partij van Gantz kan erin stappen. Dus het is niet dat Netanyahu gecontroleerd wordt door deze 2 relatief onervaren politici, maar de *duivel* controleert hen. Als Trump echt een deal wil, en daar lijkt het op, kan je Netanyahu het beste *hard* aanpakken, net zoals Trump dat deed bij de vorige ceasefire-deal. Zolang Netanyahu niet onder druk wordt gezet, zal hij de deal niet tekenen, want hij wil Hamas verslaan, al heel lang. Het is absurd dat niemand tot nog toe Netanyahu nauwelijks heeft bekritiseerd of publiekelijk onder druk heeft gezet: Biden en Trump niet, de VN

niet, Qatar en Egypte niet. De enige echte druk kwam van de familie van de Israëlische krijgsgevangenen. Best merkwaardig, zo zie je maar weer hoe invloedrijk Israël op het wereldtoneel is. Dit keer lijkt het er echter op dat de Amerikaanse president de premier wel onder druk zet. Trump snapt ook dat de sleutel voor het maken van een deal daar ligt. Voormalig lid van het oorlogskabinet, Gantz, zei zelf dat de intense oorlog die Israël op 7 oktober startte 3 maanden zou duren. Om vervolgens over te stappen naar een minder intensieve oorlog die maximaal een jaar zou duren. We zijn nu bijna 2 jaar verder en de heftige intensiteit is onverminderd doorgegaan vanaf dag 1. Er is niet eens aan een humanitair staakt-het-vuren van een paar dagen gedaan, bijvoorbeeld tijdens de Islamitische feestdagen. Met gemiddeld 2 slachtpartijen per dag, langer dan 600 dagen, en honderdduizenden doden is er nu pas, eindelijk, het einde in zicht. Gantz en Gallant, die samen met Netanyahu lid van het oorlogskabinet waren, wilden een ceasefire-deal. Het IDF, de Mossad en Shin Bet wilden een ceasefire-deal. Net zoals de VS, de bemiddelaars en Hamas het wilden. Het was alleen Benjamin Netanyahu, Satanyahu, de geliefde leider van Joden, de sadist, de sociopaat, die geen ceasefire wilde en zijn duivelse skills heeft gebruikt om de genocide voort te zetten. Dit was niemand anders gelukt. De man die vriend en vijand zo vaak verrast heeft, de langstzittende premier die 6 van de 9 verkiezingen heeft gewonnen.

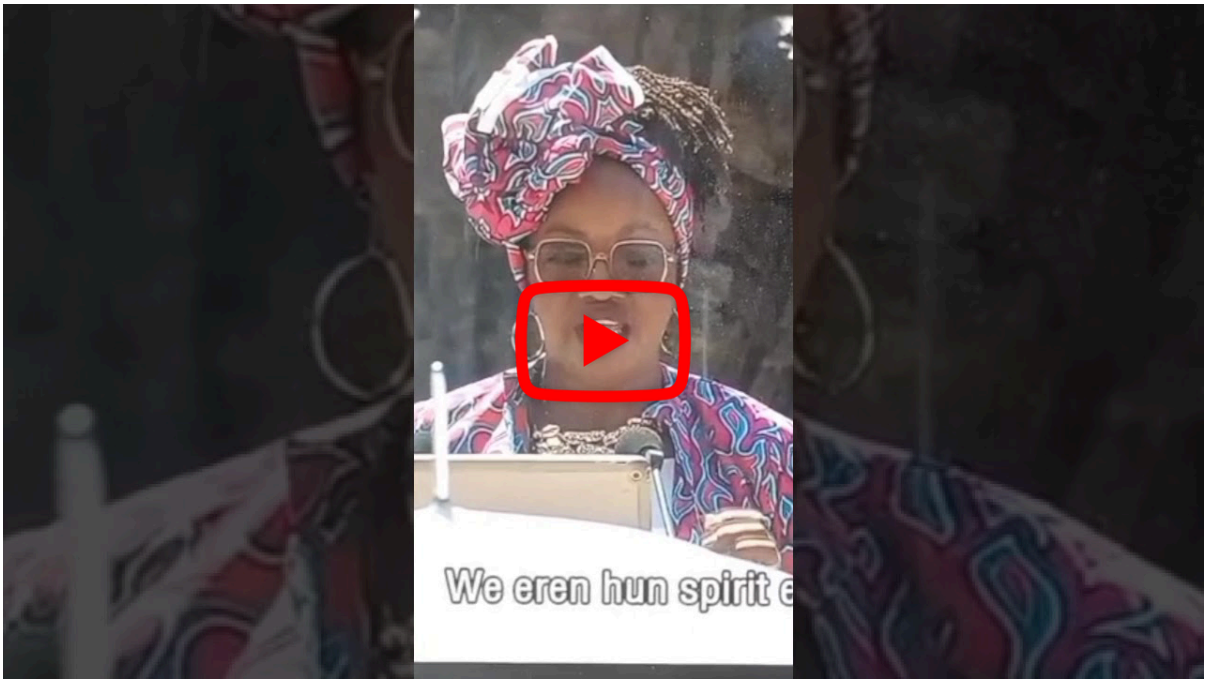
Keti Koti 2025: verstoord door activist, media censureeert!

Het jaarlijkse Keti Koti-festival om het einde van de slavernij te herdenken en te vieren, begon zoals gebruikelijk in het Oosterpark met speeches van hooggeplaatste functionarissen zoals de premier, de burgemeester en politici van de Nederlandse koloniën de Antillen en Suriname. De speech van Dick Schoof en anderen stond bol van koloniaal taalgebruik, zoals "de tot slaaf gemaakten" in plaats van: "nazaten van slaven". Niet "slavernij", maar "trans-atlantische slavernij". Dit lijken misschien onbelangrijke details, maar dat zijn ze niet. De bedoeling is om de wreedheid van de slavernij ietwat te bagatelliseren. OliveX heeft hierover eerder een Facebookpost geschreven.
Verder werd zogenaamd, volgens NRC, de speech van premier Schoof verstoord. Toen hij aan het woord was, lieten sommige 'activisten' borden zien met teksten: '*stop the genocide*', '*herstel nu*' en '*#1julivrij*'. De media brachten 'activist' Jeffrey Afliyie duidelijk in beeld bij deze actie om zo zijn bekendheid te vergroten. Een aantal zaken valt op: wat betreft de eerste tekst ontbreekt het woord 'Gaza'. En dit is niet 'toevallig vergeten'. Wat betreft *herstel nu*: het is niet voor iedereen duidelijk wat ermee wordt bedoelt. Afriyie heeft zelf meegewerkt aan het adviesrapport *'Route naar herstel'* en in dat rapport is geen eis gedaan om herstelbetalingen aan individuen te vragen. Nederland heeft haar excuses aangeboden voor haar slavernijverleden en bij een excuus hoort een financiële compensatie; dat is immers de norm. Dus het is meer dan redelijk om dit te eisen. Dat Afriyie, en samen met hem al die gesubsidieerde organisaties, dit niet doet, laat zien dat hij geen echte onafhankelijke activist is. Verder zijn de opstellers van het rapport, allen gesubsidieerde organisaties, akkoord gegaan met het schamele bedrag van €150 miljoen. Dit laat zien dat de Nederlandse staat niet echt in gesprek is gegaan met legitieme vertegenwoordigers van de zwarte gemeenschap, maar met zijn eigen, gesubsidieerde, onderdanen. OliveX heeft dit onderwerp eerder op haar YouTube-kanaal uitgebreid geanalyseerd. Dezelfde media die de echte activisten censureren: zo was vorig jaar de speech van Halsema verstoord door iemand die '*Free Palestine'* riep. En dit jaar werd een speech verstoord door ondergetekende, die aandacht vroeg voor 1) de ontvoerde kinderen in het toeslagenschandaal en 2) de Gaza-genocide. Zie hieronder de beelden. Terwijl de verstoring door de megafoon werd geroepen en hoorbaar was in de live-uitzending van de NOS, heeft diezelfde media dit totaal gecensureerd. De commentator zei er niets over en geen lokale of landelijke media die erover schreven. Dit betekent niet alleen dat ze hun eigen informanten helpen bekendheid te genereren als activist en de rest censureren, maar het nodigt de echte activisten ook uit om meer kabaal te maken, zodat ze niet gecensureerd kunnen worden. Je kan nou eenmaal niet vragen: *willen jullie ons niet censureren?* Maar je kan je wel laten gelden.

Deze ceremonie werd gevolgd door een geslaagd feest op het Museumplein, met als hoogtepunt het optreden van de bekende zanger Kenny B. Het was opvallend dat er ondanks het mooie weer, veel media-aandacht voor

Keti Koti en gratis toegang, er weinig witte mensen aanwezig waren, heel weinig. Reden? Hun h**t en r*c*sm*

The truth? Most white people in America don't want to live with black people



Doneer voor onafhankelijke activisme, voor een echte moedige strijd!

Klik hier

XR protesteert tijdens NATO top; alleen niet tegen NATO 🤔🤔🤔

Protesteren op zo'n NAVO-top, wat wereldnieuws is, is natuurlijk een uitgelezen kans. Je zou denken dat Extinction Rebellion en andere activisten dat ook hebben gedacht. Allereerst viel op dat niet één zogenoemde pro-Palestina-organisatie aanwezig was. Opvallend, omdat er zoveel landen van de NAVO medeplichtig zijn aan de genocide: behalve de VS, onder andere ook Nederland (onderdelen van F-35) en Turkije (vervoer van olie). Alleen de pro-Palestina-organisaties waren er niet. Heel opvallend.

Dan XR; zij waren er wel en demonstreerden tegen 3 punten, zie poster beneden. Op nieuwsmedia zagen we Palestijnse vlaggen en spandoeken als '*Stop Fossiele Brandstoffen'.* **Wat heeft milieu of racisme met een militaire alliantie te maken?** Als je goed nadenkt, kan je voor alles wel een relatie vinden, maar het meest voor de hand liggende protest op een NAVO-top is tegen de NAVO zelf. En er waren geen spandoeken tegen de NAVO. Als linkse activistenorganisatie zou je bv. tegen oorlogen kunnen demonstreren in het algemeen en tegen de Oekraïne-oorlog in het bijzonder. Verder kan je je stem laten horen tegen imperialisme (of expansiedrift), waar DE NAVO het toonbeeld van is. Meevaller was wel dat de 'klimaatactivistenorganisatie' de NAVO betichtte van medeplichtigheid in de Gazagenocide. Verder viel op dat er een demonstrant aanwezig was die als professioneel imitator van Kim Jong-un de Noord-Koreaanse leider bekritiseerde. Hij zou de democratie willen vernietigen, terwijl het Westen geen democratie maar hypocrisie hanteert. Ook uitte hij kritiek op Trump: die zou zich te veel laten leiden door Poetin. Zo'n boodschap is eerder een pro-NAVO-standpunt dan een anti-NAVO-standpunt. Deze vorm van protest kunnen we ***astroturfing*** noemen: ***Astroturfing is het door overheden, organisaties of***

bedrijven in scène zetten van burgerinitiatieven om de indruk te wekken dat het gaat om spontane grassrootsacties. In de opzet wil men de schijn wekken dat het gaat om een onafhankelijke openbare meningsverandering over politici, politieke groepen, producten, bedrijven, diensten en/of gebeurtenissen.

Terwijl veel bewoners zich langs de autoweg verzamelden om een glimp van wereldleiders op te vangen, zouden juist daar demonstranten zich moeten schuilhouden. Officieel mag je daar dan niet demonstreren, maar je kan leuzen roepen als de wereldleiders voorbijrijden. Dat heeft Ozzy dan ook gedaan, zie hier op TikTok. Toen Ozzy daar aankwam, werden wel zijn megafoon en Palestina-vlag, onterecht, in beslag genomen.
Tot slot: **het viel vooral op dat geen enkele organisatie zich uitsprak tegen de 5%-norm van de NAVO; dat was immers de aanleiding voor de top.** 5% van de begroting voor defensie is extreem veel, en zeker in tijden waarin het economisch slecht gaat. Dit kan de oorzaak worden van veel maatschappelijke onrust.

Heeft Netanyahu zelf de 7 oktober aanslag aangemoedigd?

Afgelopen week heb ik IPTV aangeschaft, een tv-kastje voor een aantrekkelijk bedrag waarmee je toegang hebt tot alle tv-zenders en streamingdiensten. Een van de docu's die ik nog op mijn lijstje had staan, was *The Bibi Files*. In de docu zijn voor het eerst beelden van Bibi te zien tijdens zijn ondervraging voor corruptiezaken. Hoewel de docu van Israëlische makelij is en niet objectief is, bevat het wel een interessante kijk op de familie Netanyahu: Bibi, Sarah en zoon Yair. Allen komen er behoorlijk manipulatief en narcistisch van af. *'Hoe durven jullie Netanyahu te vervolgen...'* Ook geeft het een goed inzicht in de context van de gebeurtenissen vóór de Hamas-aanval op 7/23.
Als voor Bibi duidelijk wordt dat de politie overtuigende bewijzen (getuigen) heeft voor zijn corrupte praktijken, wil hij het juridische systeem van het land veranderen om zo zijn veroordeling te voorkomen. Dit proces gaat gepaard met massaprotesten, de grootste ooit in Israël, wat 11 maanden lang heeft geduurd tot de aanval van Hamas. Het is voor het publiek duidelijk dat Netanyahu schuldig is aan corruptie en eisen zijn aftreden en zijn tegen de 'juridische hervormingen' die Netanyahu wil. Bibi's populariteit zit dan op een dieptepunt.
Veruit de meest interessante clip is als Netanyahu eerst een vooraankondiging doet. *"Ik hoop niet dat deze beelden worden uitgelekt."* En dan zegt:

"We hebben buren die onze bittere vijanden zijn. Ik stuur ze constant berichten. Tegenwoordig, op dit moment, misleid ik ze, destabiliseer ik ze, bespot ik ze en sla ik ze vervolgens op hun kop. Het is onmogelijk om met ze tot overeenstemming te komen... Iedereen weet dit, maar wij beheersen de hoogte van de vlammen."

Een aantal maanden na deze uitspraak komt de Hamas-aanval en als we in deze context de uitspraak analyseren, kunnen we tot een interessante hypothese komen: **Netanyahu heeft Hamas om de tuin geleid en wist dat ze een aanval organiseerden.** Dit lijkt misschien wat vergezocht, maar het valt uit te leggen. In de docu wordt Qatargate besproken: het schandaal dat Israël Hamas vanaf 2018 financierde

met tientallen miljoenen dollars per maand, via Qatar. Netanyahu heeft dit toegegeven en zelfs het veiligheidskabinet is akkoord gegaan. Merkwaardig genoeg werd het geld in koffers overhandigd en niet via een bank verstuurd. Netanyahu gaf twee redenen voor deze transfer: 1) om een humanitaire crisis te voorkomen en 2) verdeeldheid zaaien bij de Palestijnen: Hamas in Gaza en PLO in de Westelijke Jordaanoever. Beide argumenten kunnen we relatief makkelijk ontkrachten. Als de apathische Netanyahu daadwerkelijk een humanitaire crisis wilde voorkomen, had hij gemakkelijk de limiet van 500 trucks per dag kunnen opheffen of verruimen. Want het was deze blokkade die de humanitaire crisis in Gaza veroorzaakte. Dat deze crisis er al was, blijkt uit een rapport van de VN uit 2018 waarin gewaarschuwd werd dat Gaza in 2020 "onleefbaar" zou worden.

Al heb je geld, wat kan je ermee als je je eigen grenzen niet controleert en dus niet kan importeren of exporteren? Dus het beste is niet om geld te geven, maar producten om die leefbaarheid in Gaza te vergroten. Wat betreft de tweede argumentatie: als je Hamas in het zadel wil houden, zodat er verdeeldheid bestaat in de Palestijnse leiding, geldt hier ook: doe dan wat aan de verstikkende blokkade, zodat ze makkelijker kunnen ademen. Los daarvan is het een publiek geheim dat de PLO in de Westelijke Jordaanoever *agents* van Israël zijn. Palestijnen zijn daar in grote meerderheid van overtuigd. PLO heeft totaal geen draagvlak en ook in haar statements merk je dat ze geen *soevereine* regering zijn. Zo geven ze voornamelijk Hamas de schuld van de genocide; hun gewapende mensen nemen het nooit op tegen Israëlische soldaten of kolonisten. Daarom kan de IDF met volledige militaire vrijheid opereren in de Westelijke Jordaanoever; zonder enige vorm van tegenwicht. Hamas in Gaza vormt daarentegen wel een soevereine regering en dit is een doorn in het oog voor Israël en Netanyahu in het bijzonder. Hoewel Netanyahu dus openlijk zei dat zijn bedoeling was dat hij verdeeldheid wilde zaaien tussen PLO en Hamas, is Hamas altijd de werkelijke bedreiging geweest, omdat het een soevereine regering vormt. Een andere interessante quote van Netanyahu in de documentaire was dat hij 'rust' wilde aan de zuidelijke grens en dit concept werd ook regelmatig besproken in Israël, namelijk of het wel verstandig was om 'rust' te kopen met miljoenen dollars. Ook dit is een heel ongeloofwaardig argument, want het staat haaks op het Israëlisch beleid in het algemeen en Netanyahu's in het bijzonder jegens Palestijnen. Dat beleid is al sinds het ontstaan van de Joodse staat altijd hetzelfde geweest: onderdrukking, disproportioneel geweld gebruiken en zeker tegen gewapende elementen, uitbuiting, Palestijnen het leven tot een hel maken. Als Netanyahu rust wilde met Gaza, had hij prima een deal kunnen maken met Hamas waarin die rust gegarandeerd werd. Hij had wat aan de onleefbare situatie kunnen doen, waar mensen met grote tekorten leefden. De limiet van 500 trucks die Israël oplegde was bedoeld, zoals Israëlische politici zelf zeiden, om *"Gaza op dieet te houden".* Netanyahu is al aan de macht sinds 1996 en men weet dat hij niet een man is die 'rust' wil. Nee, Netanyahu is altijd een oorlogszuchtige man geweest. Hij was nooit een voorstander van onderhandelingen met Palestijnen, maar wilde hen juist zoveel mogelijk pijn doen, zoals hij ooit zei in een uitgelekte video.

De gegeven argumentaties van Netanyahu zijn behoorlijk stompzinnig te noemen. Dan de vervolgvraag: wat is dan de echte reden dat Israël geld met koffers, sommige bronnen spreken van 1 miljard dollar in totaal, aan Hamas gaf? De ware reden zou kunnen zijn om Hamas de mogelijkheid te geven zo'n aanslag als 7 oktober te plegen. En Israël heeft een aantal motieven om dit te willen. Allereerst heeft deze aanslag hen het excuus gegeven om genocide en etnische zuiveringen te plegen. Het is geen geheim dat Netanyahu de Palestijnen uit Gaza wil verdrijven en weer nederzettingen wil bouwen. Dit is vooralsnog niet gelukt, maar hij heeft de populatie wel flink verminderd. Er zijn schattingen dat 400.000 Palestijnen zijn omgekomen in de genocide, de indirecte doden meegerekend. Daarnaast heeft de 7 oktober-aanval Israël het excuus gegeven om Libanon, Syrië en Iran aan te vallen. In Libanon en Syrië is de Joodse staat er zelfs in geslaagd om *regime change* te verwezenlijken en Hezbollah te verslaan. Haaretz schreef zelfs: ***"The pro-Bibi media started Sunday to sell a new narrative: Had Hamas-leader Yahya Sinwar not attacked on October 7, we wouldn't have arrived at this point – witnesses to the destruction of the Iranian nuclear project".***

Tevens moet opgemerkt worden dat er nog steeds geen onafhankelijk onderzoek naar 7 oktober is

Daarnaast is de propaganda over 7 oktober ook verdacht: als de staat zo overrompeld was door die aanslag, hoe hebben ze dan zo snel leugens over onthoofde baby's en verkrachte vrouwen kunnen verspreiden? Zelfs de Israëlische autoriteiten hebben naderhand toegegeven dat er niet 1 vrouw is die aangifte heeft gedaan van verkrachting op 7 oktober.

Biden had destijds gezegd dat de onthoofde baby's het meest verschrikkelijke waren dat hij zag, om later toe te geven dat hij die beelden nooit heeft gezien. Netanyahu houdt nog steeds vol dat dit gebeurd is. Het kan dus zijn dat dit van tevoren is bedacht. In dat geval klopt het hele plaatje: de financiering van Hamas, het blokkeren van een staatsonderzoek, etnische zuiveringen in Gaza, oorlogen met Libanon, Syrië en Iran, propagandaleugens over onthoofde baby's en verkrachte vrouwen. Ook gezien Netanyahus impopulariteit voor 7 oktober, die een aantal maanden erna totaal omslaat, laat zien dat de oorlog hem goed uitkwam. In tijden van oorlog steunen burgers bijna altijd hun leiders. Het is dus niet zo gek om te denken dat deze Netanyahu ook de 7 oktober-aanslag, in het geniep, heeft mogelijk gemaakt. Zelfs zonder

medeweten van Hamas en in deze context kunnen we zijn citaat in de docu *The Bibi Files* plaatsen. Ik heb geen link naar deze documentaire, maar wel een aantal fragmenten, zie hier.
Wat betreft de vraag hoe de geschiedenis Netanyahu zal herinneren, benadrukt Haaretz vooral zijn militaire successen en schrijft het geen woord over zijn 'legacy' met betrekking tot de Palestijnse burgerslachtoffers. Zijn 'successen' worden wel beschreven:

And if we're talking about history, here's a story from the recent past. Over a decade ago it was a popular saying: "Bushehr for Yitzhar." In the era of U.S. President Barack Obama, there was talk of a deal: freezing construction in the settlements in exchange for U.S. agreement to let Israel attack the Iranian nuclear facilities on its own. Well, on Sunday we saw pictures of the Bushehr nuclear power plant going up in smoke, while the extremist settlement south of Nablus is still standing.

LEES BENEDEN VERDER

2 hypocrieten: Douwe Bob en Dilan Yesilgöz

Je hebt de 'ophef' over deze twee vast meegekregen. Zanger Douwe Bob zou optreden bij een voetbaltoernooi voor Joodse kinderen en cancelde dit omdat hij naar eigen zeggen een 'zionistisch poste' zag. Tuthola Yesilgöz verweet hem hierop 'Jodenhaat', waarop een media-ophef ontstond en zij haar woorden wat afzwakte. Douwe zei in een NPO-programma dat hij met de dood bedreigd wordt en moest onderduiken in het buitenland. Douwe beweerde dat hij was gewaarschuwd door de politie, maar de politie zei dat Douwe op eigen initiatief ging onderduiken. Waarom ze beide hypocriet zijn? Het is namelijk dezelfde Douwe die ging optreden bij de opening van het Holocaustmuseum. De opening waar genocidale leiders aanwezig waren, zoals de Israëlische president Herzog, die vindt dat er 'geen onschuldige Palestijnen zijn'. Dus hoe kon Douwe enerzijds de opening doen terwijl honderden mensen aan het demonstreren waren tegen de komst van de Israëlische president en anderzijds niet optreden bij een voetbaltoernooi vanwege een 'zionistische poster'? Dat rijmt niet. Laten we niet vergeten dat bij zo'n ophef zijn bekendheid wordt vergroot en die bekendheid heeft hij niet gebruikt om het lijden van het Palestijnse volk te delen? Je hoort hem niet over de blokkade, de ziekenhuizen, de sluipmoorden, verhongering etc. Dus daarom was dit niets meer dan een shitshow!

Naming and Shaming: effectief activisme

Offerfeest: ten onrechte geld inzamelen
'voor Gaza'
SCAM
ALERT!

Muslims 4 Israel

Aissa Zanzen
24 Nov 2024 ·
De afgelopen weken is er veel gesproken over het belang van holocausteducatie voor kinderen. Het is cruciaal om hen te leren over deze zwarte bladzijde in de geschiedenis, zodat we lessen trekken en ervoor zorgen dat zulke tragedies nooit meer gebeuren. De Holocaust was een gruweldaad, a… See more
burgemeesterfemkeh…
1:13
"Holocaustonderwijs is nodig voor alle jongeren in onze stad"

Ozzy Dogan
April 29 ·

Sinds kort heeft de Joods-extremist Natascha Van Weezel een programma op de Christelijk fundamentalistische Evangelische Omroep (EO). Tjah als journalist zijnde en ongeveer even oud als Natascha, had ik ook graag een programma gewild maar ik heb geen #JewishPrivilege. Duidelijk was ook dat Natascha nog moet groeien als tv-interviewster. Anyways, het door War Child Nederland gesponsorde programma moest zogenaamd kinderen in oorlogsgebied onder de aandacht brengen. U weet wel d... **See more**

OliveX publiceert op haar social media regelmatig namen van mensen die hun bijdrage leveren aan de Gaza-genocide. *Namen en shamen.* Dit gaat vaak om mensen uit de moslimgemeenschap die uit

eigenbelang de genocide steunen, al dan niet publiekelijk. Deze posts worden het meest gelezen en zetten aan tot verandering van gedrag. En als het niet aanzet tot gedragsverandering, worden ze *exposed*. Hoe onrechtvaardig is het dat deze mensen vaak ongestraft, ongehinderd hun pro-genocidale werkzaamheden kunnen uitvoeren? Sterker nog: ze worden beloond. Terwijl aan de andere kant de antigenocideactivisten veel risico's lopen: vervolging, zwartmakerij, intimidaties en bedreigingen, vaak vanuit de staat. Om een voorbeeld uit de praktijk te noemen: imam Aissa uit Amsterdam-Noord post regelmatig over zaken als 'dialoog' en 'vrede', en af en toe ook over Gaza. In bovenstaande foto staat hij met rabbijn en Joods extremist Simon Bornstein op een zogenaamde dialoogavond. Maar deze Bornstein steunt de Gaza-genocide volop. Over welke dialoog praat je dan? Dit is vermomd als dialoog, maar heeft als doel om de Joods-zionistische agenda te dienen, want zij maken ervan: *Joden en moslims samen.* Terwijl steun voor terrorisme als extremisme wordt weggezet, ook wanneer dit een verzetsdaad is, is het blijkbaar wel normaal om een genocide te steunen. Genocide is terrorisme in het kwadraat; genocide is het ergste wat een mens kan doen. Je kan niet én tegen de Gaza-genocide zijn én dialoog voeren met een genocide-ontkenner.

In een andere post van Aissa, die misbruik maakt van zijn positie als prediker, wat hem status geeft, complimenteert hij genocide-ontkenner Femke Halsema. Halsema, die de afgelopen 20 maanden heeft laten zien een loyale aanhanger van de zionisten te zijn, die geen enkele misdaad van Israël heeft veroordeeld, Palestina-activisten hard heeft aangepakt, etc. etc. Ook hier: je kan niet én tegen de Gazagenocide zijn en vóór Halsema.

Het publiekelijk aan de schandpaal nagelen van mensen lijkt misschien wat *onder de gordel* te zijn, maar is juist een effectieve vorm van activisme. Dit soort mensen zullen niet van gedrag veranderen uit medelijden of vanuit hun geweten. We hebben immers allen de meest verschrikkelijke beelden uit Gaza gezien, wat niet heeft geleid tot gedragsverandering. Dit soort egoïstische mensen kunnen alleen van gedrag veranderen als ze zelf worden geraakt, als ze op een bepaalde manier worden gestraft. Los daarvan zouden we ze het wel erg makkelijk maken als ze ongestoord genocide kunnen blijven steunen, wat helaas wel van toepassing is op de overgrote meerderheid. Sinds mijn post over Aissa, met wie ik lange tijd bevriend was, zit hij regelmatig over Gaza te posten.

Volg OliveX op Social Media!

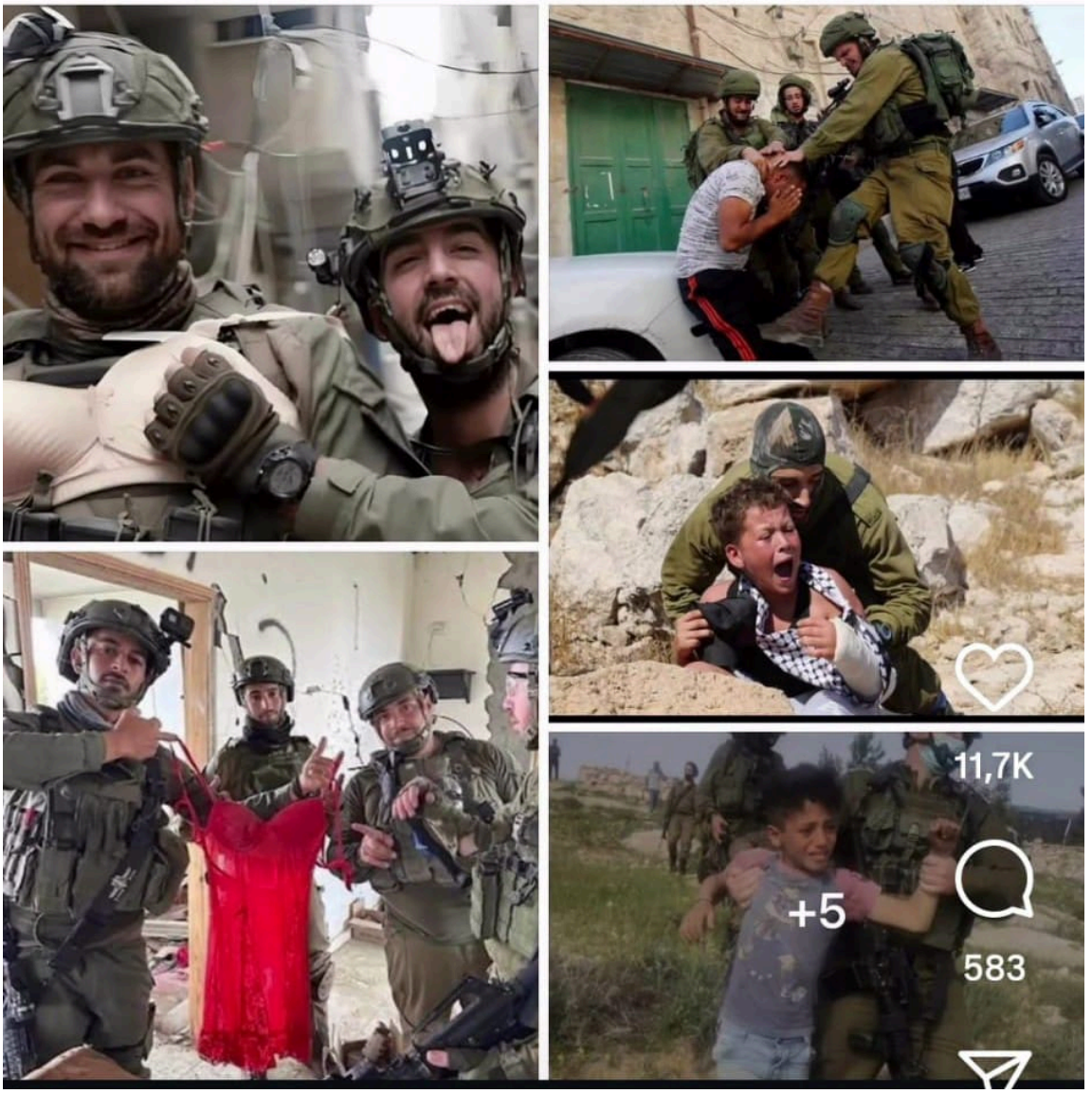
Lees beneden verder

"Death to IDF": zanger wordt gestraft

De Engelse zanger Bob Vyllan had op Glastonbury Festival: 'Death to IDF' gescandeerd en kreeg de volle laag daarvoor. De VS trok zijn visa in, politici die het veroordeelden, de organisatie die haar excuses aanbood, net als de BBC voor het uitzenden ervan, etc. etc. Los van het feit dat het IDF een genocidaal instituut is wiens soldaten voor de lol kinderen executeren (bron: Euromed Monitor), zien we ook Israëlische soldaten die hun eigen misdaden filmen en op social media plaatsen, wat niet tot ophef, censuur of veroordelingen leidt. We zien dat ze in Israël genocide vieren! Hierdoor worden grenzen vervaagd, abnormale dingen worden genormaliseerd en juist daarom moeten we in verzet komen. We kunnen deze horror, onrechtvaardigheid, sadisme en het gebrek aan menselijke waardigheid niet als normaal beschouwen.

Gilad Atzmon
1h ·

This is the IDF … an army that takes pride in its psychotic criminality and total abuse of the civilian indigenous population. You wonder what makes Keir Starmer offended on IDF's behalf …



De partij stemde in april nog tegen een wapenboycot voor Israël

Er is afgelopen tijd veel te doen geweest over PvdA/GroenLinks en de hoofdpersoon was Kamerlid Kati Piri. Op het partijcongres steunden de leden in grote meerderheid, 83%, haar motie om tijdelijk een volledig wapenembargo tegen Israël in te stellen. Aan de andere kant was de kritiek niet te misverstaan: CIDI kwalificeerde dit als groen licht om "Israël van de kaart te vegen." Volgens Ceder van CU was de partij aan het 'radicaliseren' en een aantal prominenten heeft zelfs het partijlidmaatschap opgezegd, zoals Gerdi Verbeet. Dit ferme taalgebruik zien we nooit bij de zogenoemde pro-Palestina organisaties. Ongeacht wat je van dit felle taalgebruik vindt, het heeft effect en werkt. Zo ook bij partijleider Frans Timmermans; hij uit zich veel voorzichtiger dan de motie oproept. Over het wapenembargo zegt hij dat het op *termijn moet ingaan*. Tevens is hij van mening dat Nederland nog wel onderdelen van het radarsysteem mag blijven leveren, wat ook haaks staat op de Piri-motie. Deze motie is trouwens in de TK met overgrote meerderheid verworpen: slechts 35 stemden voor. Wat misschien nog opvallender is, is dat Denk-voorman Van Baarle in juni nog een motie indiende voor een volledig wapenembargo tegen Israël en PvdA/GL hierop tegenstemde. In de Piri-motie staat tevens dat Israël genocide pleegt in Gaza en ook dit is een volledige draai van de partij: tot nog toe wilde de partij niet spreken over genocide. Wat is er in de tussentijd veranderd? Het was van begin af aan al duidelijk dat er genocide gepleegd wordt. Wat veranderd is, is de publieke opinie. Die keren zich nu pas tegen de genocide, daar waar een meerderheid ervan het tot nog toe steunde. Na 19 maanden werd er een 'rode lijn' bereikt. Ook toen studenten begonnen met hun protest tegen samenwerking met genocidale instituties, steunde PvdA/GL dit niet. Ze hadden het liever over 'radicale demonstranten onder de studenten'. Als we kijken naar de hoeveelheid prominente leden binnen de PvdA, zien we dat deze partij altijd een pro-zionistische partij is geweest. Mensen als Ronny Naftaniël, Rob Oudkerk, Job Cohen en Lodewijk Asscher hadden allen invloedrijke posities en allen steunen de Gaza-genocide. En dit terwijl de partij door rechtse kringen *Partij van de Arabieren* werd genoemd. Die

Arabieren die carrière konden maken, deden dat alleen omdat ze uitvoerden wat de Joden wilden, en dan heb ik het natuurlijk over mensen als Markouch en Aboutaleb. En dat jarenlang zoveel moslims op die PvdA hebben gestemd, laat zien dat er geen echte onafhankelijke zelforganisaties bestaan binnen deze groep.

---

7 november: ze beginnen bij te draaien

Bovenstaande foto staat op de site van NU.nl. We kunnen nu definitief zeggen dat niet 1 Israëliër vervolgd is voor zijn wangedrag, terwijl tig moslims celstraffen hebben gekregen. OliveX heeft veel gepubliceerd over 7 november en zei van begin af aan al dat duidelijk is dat er niet 1 Israëliër vervolgd zal worden. Dit was geen moeilijke voorspelling; alleen als je zand in je ogen hebt, zag je dit niet aankomen. Het excuus dat gegeven is, is dat GVB de beelden heeft gewist vanwege opnameapparatuur die is vervangen. Jammer, maar niet onverwacht dat de landelijke media dit als *feit* overnemen. Het ging om een vrouw die

was mishandeld door Maccabi-tuig en aangifte had gedaan.
Het Ministerie van Justitie en het instituut voor veiligheids- en crisismanagement hebben een rapport uitgebracht over de ongeregeldheden van 7 november. Het werpt geen nieuw licht; natuurlijk is het niet onafhankelijk, maar het is wel iets kritischer naar de autoriteiten en de burgemeester toe. Het politieke klimaat over 7 november is naderhand wat veranderd: ging het eerst uitsluitend om het Joodse slachtofferschap, is er daarna wat meer nuance gegeven, maar nog steeds te weinig. Zo ook in de 2 nieuwe rapporten: één van het *instituut voor veiligheids- en crisismanagement* en één van het Ministerie van Justitie. Een van de terechte kritiekpunten is dat het NCTV niet betrokken had moeten worden. Deze organisatie is met terrorismegerelateerde zaken belast en de vechtpartijen hadden niets met terrorisme te maken. Dit was een bewuste zet van de politiek als onderdeel van de hele circusshow van zogenaamde 'Jodenhaat', terwijl het in feite is geprovoceerd door de staat zelf, die op grote schaal informanten had ingezet die aanspoorden om na de wedstrijd te gaan vechten. In de WhatsApp-groepen werd hiertoe opgeroepen en het OM heeft toegegeven dat er informanten zaten in die WhatsApp-groepen. Dus de burgemeester had alle tijd om te voorkomen dat het uit de hand zou lopen door bijvoorbeeld waarschuwingen af te geven. Het meest belachelijke is dat een slachtoffer van de genocide, Mahmoud, aangeklaagd is voor poging tot doodslag voor het geven van een trap. Er valt niets anders te zeggen dan dat Joden ook Nederland controleren.
OliveX heeft hierover verschillende artikelen geschreven. Klik hieronder voor het laatste onthullende artikel: gesprekken in de Telegramgroep van Maccabi.

Artikel Maccabi

“When I went to the place, it was a horrible sight and cruel to see their bodies torn to pieces. If there had been some reaction from the world when healthcare workers were first targeted by the Israeli forces, they would have not dared to commit more of these attacks.”

More than 160 Gazan medics held in Israeli prisons amid reports of torture

Read more

Iedere vorm van feedback kan je mailen naar: info@olivex.nl

OliveX

AMSTERDAM

This email was sent to {{ contact.EMAIL }}.
You've received this email because you've subscribed to our newsletter.

Unsubscribe